# VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM

**GEBIET DES PATENTWESENS** 

# PCT

REC'D 0 5 MAR 2008

WIPO PCT

# INTERNATIONALER VORLÄUFIGER BERICHT ÜBER DIE PATENTIERBARKEIT

(Kapitel II des Vertrags über die internationale Zusammenarbeit auf dem Gebiet des Patentwesens)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts 1932/PCT WEITERES VORG		HEN	siehe Formblatt PCT/IPEA/416	
Internationales Aktenzeichen PCT/CH2004/000131	Internationales Anmelded 05.03.2004	latum <i>(Tag/Monat/Jahr)</i>	Prioritätsdatum (TagMonat/Jahr) 05.03.2004	
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK				
A61K31/661, A61K31/726, A61K31/728, A61K38/17, A61P19/02				
•				
Anmelder				
SYNTHES AG CHUR ET AL.				
<ol> <li>Bei diesem Bericht handelt es sich um den internationalen vorläufigen Prüfungsbericht, der von der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde nach Artikel 35 erstellt wurde und dem Anmelder gemäß Artikel 36 übermittelt wird.</li> </ol>				
2. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 6 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.				
3. Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; diese umfassen				
a. 🗌 (an den Anmelder und das Internationale Büro gesandt) insgesamt Blätter; dabei handelt es sich um				
☐ Blätter mit der Beschreibung, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit Berichtigungen, denen die Behörde zugestimmt hat (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsvorschriften).				
Blätter, die frühere Blätter ersetzen, die aber aus den in Feld Nr. 1, Punkt 4 und im Zusatzfeld angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde eine Änderung enthalten, die über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgeht.				
b. (nur an das Internationale Büro gesandt) insgesamt (bitte Art und Anzahl der/des elektronischen Datenträger(s) angeben), der/die ein Sequenzprotokoll und/oder die dazugehörigen Tabellen enthält/enthalten, nur in computerlesbarer Form, wie im Zusatzfeld betreffend das Sequenzprotokoll angegeben (siehe Abschnitt 802 der Verwaltungsvorschriften).				
4. Dieser Bericht enthält Angaben z	u folgenden Punkten:			
☐ Feld Nr. I Grundlage des	Bescheids			
☐ Feld Nr. II Priorität	• •			
☐ Feld Nr. III Keine Erstellun Anwendbarkeit		Neuheit, erfinderische	e Tätigkeit und gewerbliche	
Feld Nr. IV Mangelnde Ein	heitlichkeit der Erfindung	1		
Feld Nr. V Begründete Fe	ststellung nach Arikel 35 blichen Anwendbarkeit; l	(2) hinsichtlich der Nei Jnterlagen und Erkläru	uheit, der erfinderischen Tätigkeit ngen zur Stützung dieser Feststellung	
☐ Feld Nr. VI Bestimmte ang	eführte Unterlagen			
☐ Feld Nr. VII Bestimmte Mär	ngel der internationalen .	Anmeldung		
☐ Feld Nr. VIII Bestimmte Ben	nerkungen zur internatio	nalen Anmeldung		
Datum der Einreichung des Antrags	-	Datum der Fertigstellun	g dieses Berichts	
14.09.2005		07.02.2006		
Name und Postanschrift der mit der internationalen Prüfung		Bevollmächtigter Bedier	nsteter	
beauftragten Behörde  Europäisches Patentamt		*	```` <b>``````````````````````</b>	
D-80298 München		Albrecht, S	survival O	
Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465		Tel. +49 89 2399-	Supple onlogation	

# INTERNATIONALER VORLÄUFIGER BERICHT ÜBER DIE PATENTIERBARKEIT

Internationales Aktenzeichen PCT/CH2004/000131

	Feld Nr. I	Grundlage des Berichts
1.	Hinsichtlich eingereicht	der <b>Sprache</b> beruht der Bericht auf der internationalen Anmeldung in der Sprache, in der sie wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.
	bei dei	ericht beruht auf einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache, r es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für folgenden Zweck eingereicht worden ist:
	□ Ver	ernationale Recherche (nach Regeln 12.3 und 23.1 b)) öffentlichung der internationalen Anmeldung (nach Regel 12.4) ernationale vorläufige Prüfung (nach Regeln 55.2 und/oder 55.3)
2.	Anmeldear	n der <b>Bestandteile</b> * der internationalen Anmeldung beruht der Bericht auf ( <i>Ersatzblätter, die dem</i> mt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als ich eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt):
	Beschreibu	ing, Seiten
	1-8	in der ursprünglich eingereichten Fassung
	Ansprüche	
	1-13	in der ursprünglich eingereichten Fassung
		Taballan siaha Zugahatal bahattan dan
	□ einem Sequenzpi	Sequenzprotokoll und/oder etwaigen dazugehörigen Tabellen - siehe Zusatzfeld betreffend das otokoll
3.	□ Aufaru	ınd der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:
	□ Be	schreibung: Seite
•		sprüche: Nr. ichnungen: Blatt/Abb.
		quenzprotokoll <i>(genaue Angaben)</i> :
		vaige zum Sequenzprotokoll gehörende Tabellen (genaue Angaben):
4.	aufgelistet Auffassung	r Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der diesem Bericht beigefügten und nachstehend en Änderungen erstellt worden, da diese aus den im Zusatzfeld angegebenen Gründen nach g der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen
	(Regel 70.	z c)). schreibung: Seite
	☐ An	sprüche: Nr.
		ichnungen: Blatt/Abb. quenzprotokoll <i>(genaue Angaben)</i> :
		vaige zum Sequenzprotokoli gehörende Tabellen <i>(genaue Angaben)</i> :
		Punkt 4 zutrifft, können einige oder alle dieser Blätter mit der Bemerkung

## INTERNATIONALER VORLÄUFIGER BERICHT ÜBER DIE PATENTIERBARKEIT

Internationales Aktenzeichen PCT/CH2004/000131

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Artikel 35 (2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

Feststellung

Neuheit (N)

Ja: Ansprüche 4,5,7-13

Nein: Ansprüche 1-3,6

Erfinderische Tätigkeit (IS)

Ja: Ansprüche

Nein: Ansprüche 1-13

Ja:

Gewerbliche Anwendbarkeit (IA)

Ansprüche: 1-13

Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen (Regel 70.7):

siehe Beiblatt

#### Zu Punkt V

Begründete Feststellung nach Regel 66.2(a)(ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

Die Numerierung der im vorliegenden Bescheid genannten Dokumente, D1-D11, beruht auf den im Recherchenbericht zitierten Dokumenten D1-D11. Diese Numerierung wird auch im weiteren Verfahren beibehalten. Insbesondere sind, soweit nicht anders vermerkt, die zitierten Textstellen der jeweiligen Dokumente zu berücksichtigen.

#### V.1 Neuheit

- V.1.1. Die Ansprüche 1-3, 6 scheinen nicht die Erfordernisse des Artikels 33 (2) PCT zu erfüllen. Die Gründe sind wie folgt:
- a) D1 offenbart die Verwendung einer physiologischen Kochsalzlösung enthaltend ein Gemisch aus oberflächenaktiven Phospholipiden (SAPL) und Hyaluronsäure (2000 kDa Molekulargewicht; siehe Beispiele) für die Behandlung von Arthrose-bedingten Knorpeldefekten.

Somit fällt die Lehre dieses Dokumentes in den Gegenstand der Ansprüche 1-3, 6.

b) D2 beschreibt ein Gemisch aus Hyaluronsäure und SAPL in Form einer Kochsalzlösung für die Behandlung der Osteoarthrose.

Somit nimmt D2 die Neuheit der Ansprüche 1, 2, 6 vorweg.

V.1.2. Ansprüche 4, 5, 7-13 scheinen den Kriterien der Neuheit gemäß Artikel 33 (2) PCT zu entsprechen.

PCT/CH2004/000131

## V.2 Erfinderische Tätigkeit

### V.2.1. Ansprüche 4, 5, 7, 8:

Die abhängigen Ansprüche 4, 5, 7, 8 scheinen keine Merkmale zu enthalten, welche in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in Bezug auf erfinderische Tätigkeit erfüllen. Insbesondere weist das in diesen Ansprüchen vorgeschriebene Gewichtsverhältnis bzw. die darin angegebene Konzentration keine unerwartete Wirkung oder Eigenschaft auf im Vergleich zum Stand der Technik (D1, D2).

#### V.2.2. Ansprüche 9-13:

- a) D6, das als nächstliegender Stand der Technik anzusehen ist, beschreibt einen Bioreaktor zur Herstellung von natürlichem Knorpelersatz in vitro mittels eines offenporigen, elastischen Zellträger-Körpers, der mit Chondrozyten besiedelt wird. Zudem betont D6, daß die Zugabe u.a. von Glycoproteinen, Glycosaminoglycan das Wachstum der Chondrozyten fördert.
- b) Der Gegenstand des Anspruches 9 unterscheidet sich von D6 dadurch, daß D6 nicht ausdrücklich Gemische dieser Substanzen in Form von Lösungen erwähnt.
- c) Die mit der vorliegenden Erfindung zu lösende Aufgabe liegt darin, eine verbesserte Herstellung von natürlichem Knorpelersatz in vitro bereitzustellen (S.3).
- d) Die in der vorliegenden Anmeldung vorgeschlagene Lösung des Problems besteht in der Verwendung einer Lösung, enthaltend eine Kombination aus einer Substanz A (Lubricin, Proteoglycan 4, SAPL) und einer Substanz B (Hyaluronsäure, Glycosaminoglycan bzw. Derivate).
- e) Da jedoch aus D6 die wachstumsfördernde Wirkung der in Gelenken enthaltenen endogenen Substanzen bereits generell bekannt ist, wäre es naheliegend für den Fachmann, diese zu kombinieren, um ein verbesserte Herstellung von natürlichem Knorpelersatz zu erzielen.

# INTERNATIONALER VORLÄUFIGER BERICHT ZUR PATENTIERBARKEIT (BEIBLATT)

Internationales Aktenzeichen

PCT/CH2004/000131

- f) Somit kann gegenwärtig der Anspruch 9 nicht als erfinderisch im Sinne des Artikels 33(3) PCT angesehen werden.
- g) Der gleiche Einwand gilt für Anspruch 10, weil das darin enthaltene zusätzliche Merkmal des mit Chondrozyten besiedelten Zellträger-Körpers eine auf dem Gebiet der Knorpelersatzherstellung allgemein bekannte Vorrichtung darstellt (siehe D9, D10).
- h) Anspruch 11 scheint ebenfalls nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit zu beruhen, da das darin zusätzlich angeführte technische Merkmal der laminaren Strömung keine unerwartete oder überraschende technische Wirkung im Vergleich zum Stand der Technik erzielt.
- I) Bezüglich Anspruch 12 ist folgendes anzumerken: D9 beschreibt die stimulierende Wirkung einer zusätzlichen rotativen Kraft auf die Genexpression von SZP/Lubricin in Chondrozyten im Rahmen eines in vitro Modells für die Herstellung von natürlichem Knorpelersatz, bestehend aus einem mit Chondrozyten besiedelten Polyurethangerüst, welches einer axialen Kraft ausgesetzt wird. Demzufolge scheint diesem abhängigen Anspruch keine erfinderische Tätigkeit zugrunde zu liegen. Der gleiche Einwand gilt für Anspruch 13, da das darin zusätzlich angeführte technische Merkmal der Vollführung der Rotation um zwei orthogonal zueinander stehende Achsen keine unerwartete oder überraschende technische Wirkung im Vergleich zum Stand der Technik erzielt.